

读两本“哈尼族传统医学”研究新作

王传超

(中国科学院大学,北京 100049;中国科学院自然科学史研究所,北京 100190)

摘要 近年来对于民族医药的整理研究成果相当丰富,最近的例子是两部关于哈尼族医药的著作。文章在简介这两部内容丰富、结构严整的著作之外,也在某些具体问题的分析方面提出了一些不同看法。

关键词 民族医学 《哈尼族传统药物探究》 《哈尼族传统医疗技术考述》

中图分类号 N092:R-092

文献标识码 A 文章编号 1673-1441(2015)02-0247-04

近些年来,随着社科研究中地域特色的凸显以及政府的大力倡导,国内对各少数民族传统医药的整理与研究颇有声势,并在医学史界引起若干注意,目前已有学者将其放到更为宏观的学术史背景及医学文化背景中加以综合考察^[1-2]。考察少数民族医药发展历史及现状,可以为反思中医药在世界医学发展中的经历与定位提供借鉴。有次认识,在读到最近出版的两种涉及民族医药主题的新作——《哈尼族传统药物探究》^[3]与《哈尼族传统医疗技术考述》^[4]时,自然会从上述观点出发对其研究视角、价值追求等加以考察。笔之于下,既有深入介绍该书内容之意,亦有期待与同道反思治学路径之望。然作为一篇“读后感”,显然不宜叨陈超出两书内容的各种具体事例、论说解释,望读者谅之。

1 宽泛的视角与结构设计

关于两书的基本内容,从各章节标题不难看出,其视角、研究路径的确非常广泛,基本涵盖了历史(民族史、文化史、医药史)、STS(科学、技术与社会)、田野调查(文化人类学,包括口述史资料采集)和科技政策(保护与发展的政策建议)等各个方面。

而这些方法、路径所聚焦的主题,则可概为四大方面:(1) 医生,围绕“职业医生”这一主题,从形成、分类、知识结构、行为性质、道德品质、执业环境、劳动报酬、杰出人物等不同方面展开论说;在时间坐标上由古及今,直至课题实施间的“民间医生情况问卷调查”。(2) 患者,例如民众的就医原则、传统观念,随文化变迁而形成的疾病观念与就医观念的转变分析等。(3) “技术”、(4) “药物”,虽然可以概括为“治疗方法”,但作者是将其处理

收稿日期: 2015-05-10

作者简介: 王传超,1981年生,山东菏泽人,硕士,中国科学院自然科学史研究所编辑部编辑,中国科学院大学博士研究生在读。

为两个不同方面,形成了两部独立著作。

面对这样一个不错的结构设计与研究中的宽泛视角,不妨关注一下主要作者的学养基础。两书的第一作者皆是科学技术史专业出身的青年学者,第二作者则为长期从事科技史与科技哲学研究的教授。换言之,可以说正是因为人文领域中的这一新兴学科植根中国已有几十年的历史、培养了大量的学人,因而才有可能在科学与技术日益受到普遍关注的大背景下,产生出聚焦“传统科技”的著作;对于原有的民族学、文化人类学等学科既有学习借鉴与吸收,同时也将这些领域的研究,拓展到一个新的方面。

然而从另一方面讲,对于以宏观见长、注重社会分析的学人而言,亦应时时注意所涉专业基础知识的不可或缺与重要性。因为一旦根基有误,则不免会影响到分析与结论的准确性。例如,“哈尼”族名,是中华人民共和国成立后才将原本自称卡多、雅尼、豪尼、碧约、布都、白宏、郭锉、哦怒、阿木等的不同群体统一称为哈尼族的^[6]。那么,当仅以“哈尼”之义解释这个居住在不同地区、不同部落,甚至曾经语言不通之庞大群体的文化渊源时,可能就不太准确了。再者,既然是以“医药”为研究对象,那么对于这一领域基础知识的了解,自然也就非常重要。例如书中所示“缝合针”(图1),并不能因其名为“阿凹”或“各一”、被哈尼族民间医生所使用,就认为属于“民族的”——难道真的不是现代医院中使用的医用缝合针吗?如果不是民族的,那么则应该将其作为“接受新医学技术”的资料使用;同时注意其使用什么作为“缝合线”、“持针器”?并应追问:是否存在“传统”的缝合技术?使用什么样工具、材料?如果没有,如何处理类似的伤口?是否有“消毒”的概念,如何消毒?等等。这样,才是针对这一问题严谨、完整的调查研究;才能从中获得对于旧时“传统技术”的真正了解。

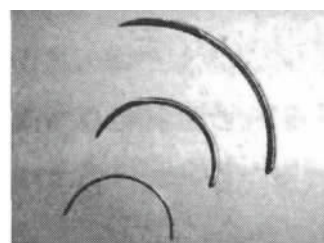


图1 缝合针 [4],108页)

2 追求双重价值的矛盾

必须看到:一个时期以来,民族医药研究工作之所以成果不菲,主要是得到自上而下的重视与支持——先是有国家中医药管理局于2001年开始以课题方式予以支持,一下便成书60册(《国家中医药管理局民族医药文献整理丛书》);而此丛书则有赖于地方政府对于“非物质文化遗产”的重视。然而因其预期目标还包含“力图把对云南少数民族传统科技与文化的开发利用作为重要支撑点,以此来提高研究成果的可应用性”,因而尽管无论是民族医学史或民族史的研究,无疑都是不容忽视的“基本文化建设”,但当其同时还要承担起“开发应用”的现实责任时,便不免有难以背负之重。

在前人关于民族医药的论著当中,对于“民族”的定义已有所讨论^[1]。即除了通常所言:特指在生活方面具有共同语言、地域,形成了一定的经济共同体;并在精神方面具有共同文化特征的人群,此外还有一项尤其值得仔细思考、体会的解释:虽处于同一时间坐标,但却处于不同社会发展阶段之社会共同体。正因如此,一位多年从事民族医学行政管理的官员才会根据多年经验、客观实际情况而言:正确的态度应该是“有则有,无则无,多则多,少则少,不硬扯,不拼凑,不受不正当的社会风气和学术风气所左右”^[7]。然而抽象地

谈不同民族之文化、科技发育的水平有高下之别固无大碍,但具体到某一具体对象时,恐怕就不得不是说高容易、说低难了。就哈尼族而言,两书作者实事求是地指出,作为一个没有文字的民族,“总体上该民族的医疗技术水平偏低”。既然如此,当较低水平的知识、技艺逐渐被代表着较高水准的中医、现代医学所取代时,作者将“保护”、“传承”、“开发”、“利用”作为此项研究的重要意义、政策建议,尽管动机美好,但却于理不通。因而实事求是地讲,作者与读者、项目的设计与经费支持者,都应该清醒地认识到:这种研究的根本意义与价值,在于基础性文化建设——在对各民族历史文化进行全面调查的基础上,形成各种形式的资料档案、整理出系统述说的研究著作。

正是因为作者或因主观上对此缺乏清晰的正确认识,或因客观上不得不迎合项目意图,从而导致在对调查资料、客观现象进行分析时,往往会将社会的进步,视为退步;将改善,解读成危机。例如:

哈尼族民间医生学习到的中、西医知识越来越多,大有中、西医取代本民族传统医疗技术的趋势。尤其是在较为年轻的民间医生中,他们更为注重学习理论和操作都较为系统、规范的中、西医学理论和技术,本民族的传统医疗技术反倒成了替补,这样,哈尼族传统医疗技术和知识也就随之失去了应有的话语权。([4] 40 页)

类似的表述,无需多加引述。总之,这样的立场,贯穿始终。但我们有什么理由将向“恪守本民族传统”医生求医问药的人不断减少——尽管“他们的治疗方法比摩批(宗教活动的主持者)已经进步了很多”视为传统文化与医疗技艺的“危机”,而不是社会健康发展、文明进步的重要表现呢?

3 民族医药研究的多种价值

曾有研究者将涉及少数民族医学的著作划分为 3 种类型^[1]。即:单体——聚焦某一民族之传统医药;多面体——视医药知识为“文化史”、“生活史”的组成部分,构成“民族史”的一个侧面;整体——视各种“民族医药”为相对于“主流中医”之外的、具有某些相同属性与特征的共同体。三种类型的著作,价值、作用虽有所不同,但又有所关联。

就两种“哈尼族传统医学”之作而言,无疑属于第一种“单体”类。当任何一种医学知识体系发育较好时,通常都会“内生”性地产生这类著作,例如中医、藏医、蒙医,以及域外的某些传统医学知识体系。反之,诸多发育欠佳者,则需要借助“外力”的支持才有可能通过外部人员完成调查研究、整理成书。然而即便如此,其意义仍旧不容忽视。正如此两书均隶属“《云南少数民族科技与文化》丛书”,因而从宏观的视角看,又可以说是“族别史”或“地域性整体民族史”的一个组成部分;可以说是构建完整、全面之“族别史”不可或缺的基础性工作。再者,“单体”类著作对于第 3 种“整体”类著作来说也是重要的基础,这一方面是因为“共性存在于个性之中”——欲要看清整个画面,就必须先看清每个局部;欲要概述总体,就必须先弄清细节。另一方面,在“单体”间进行比较,也是一项非常有意思、有意义的工作。例如,傣族和哈尼族虽然都主要生活在云南边陲之地,但两种医药知识体系却有很大不同。概言之,傣医在理论方面明显具有受佛教影响的色彩。而在研究哈尼族医药时,需要更多注意的可能是:对于一个原本来自北方平原,历经军屯、民

屯,大量汉族移民迁入融合;地方政权积极引进汉族文化与技术,直至“改土归流”;且与其他民族长期有所交流融合的这个群体而言,在其现今所见的所谓“传统文化”中,究竟有哪些是其固有的成分,其实是很难确指的。

至于说试图从各民族医药研究中,寻得治疗现代医学无法解决之疑难病、老年病之灵丹妙药的价值取向,无疑也是一种美好的愿望、积极的努力与尝试。因而不论从任何一方面讲,“单体”研究都是重要的基础;不管其中存在怎样的问题,都是值得大力扶植、继续下去的。

参 考 文 献

- 1 廖育群. 读民族医学札记[J]. 中国科技史杂志 2013, 34(4): 411~432.
- 2 廖育群. 传统医学纵横谈——漫步在科学与人文之间·民族医学[M]. 上海: 上海交通大学出版社 2014.
- 3 杨久云, 诸锡斌(编著). 哈尼族传统药物探究[M]. 北京: 中国科学技术出版社 2015.
- 4 杨久云, 诸锡斌(编著). 哈尼族传统医疗技术考述[M]. 北京: 中国科学技术出版社 2015.
- 5 任定成. 《哈尼族传统药物探究》和《哈尼族传统医疗技术考述》出版[J]. 中国科技史杂志 2015, 35(2): 245~246.
- 6 肖万源, 伍雄武, 阿不都秀库尔(主编). 中国少数民族哲学史[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 1992. 43.
- 7 诸国本. 中国民族医药散论[M]. 北京: 中国医药科技出版社 2006. 4.

Comments on Two New Books about Hani Traditional Medicine

WANG Chuanchao

(University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;
Institute for the History of Natural Science, CAS, Beijing 100190, China)

Abstract There has been a considerable amount of collation work and research on ethno-medicine in recent years. The two recent books about Hani medicine discussed here are a case in point. In addition to introducing the two works, this review also puts forward some different views on some specific problems.

Key words Ethno-medicine, *An Investigation into Hani Traditional Medical Drugs*, *Fieldwork and Textual Research on Hani Traditional Diagnosis and Treatment Techniques*